

# ハートコミュニケーション 栄八通信

第 4 号



武雄市議会議員  
発行者 宮本 栄八  
武雄町野間 TEL・FAX 23-0750  
発行部数 11,200部

## 平成8年度は、武雄市の 天下分け目の重大な年。

### 〔基本計画〕多数あり 〔事業決定〕

## 市民の声を聞け！

### 鉄道高架・北部区画整理問題

経過

十年前に、市を南北に分ける鉄道線路を少し南にずらし、橋のような形で立体化し、踏切りをなくし南北の交通の便を良くし、北部の商業や住民の利便を良くするとして、国の認可を受けて、県事業としてやる事が決っていた。

この高架の橋は県の金で作るので何ら市としての支出はない。しかし、県や建設省は、多額の金で高架を作るなら、街の道路等を整備する区画整理を行ない、街区を整えると同時に、高架を作る土地も準備するよう条件が付いて、そこで十年間止まってしまった。

市としては、やる気があると言いつつ、いつか決断がされなかつた。①区画整理に莫大な金がかかる。②長崎新幹線のルートが決らない。③区画整理の中で新幹線の線路の土地も保有せねばならず、いつ来るか解らない新幹線用地を市が持ち続けるには無理がある。以上の三点だが、私から言えば、

ただの言い分だけで、唐津市の高架などは、もつと多くの問題点があったし、視察に行った時、説明の職員の人が、成功の一番の理由は？の問いに、ズバリ「市長が、これに真っ黒になった……」との答で、職員も十年余人事異動もなく張り付いてやっていったと言う。また、県や国の担当職員と友情が生まれるぐらいの連帯意識を持ってやったと言う。その時の県の担当者が、今、武雄土木事務所長の中山氏(本年退職)と言う。

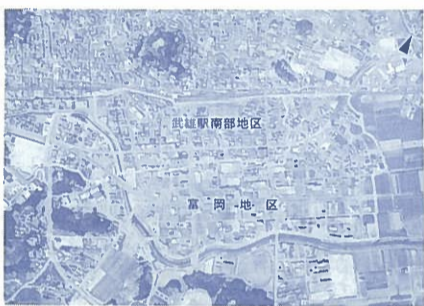
唐津市職員より中山氏の方がくわしいと言われ、私としても近くの人材を十分に活用できてなかつたと悔やんだ。この中山氏は、武雄の高架採択時の県担当者で、市の不明確な方針の板挟みで苦労されたせい、東部開発の会議では、市の中途半端な開発手法を約三十分間に渡り、厳しく糾弾された模様。

現在 ①の区画整理と金については、市の施行する「南部・富岡

土地区画整理事業」が昭和四十四年度〜平成七年度完成し、今年度からは別の所、結論として北部市街地の区画整理に取り組みざるを得ない。金については、三回目の縮小案では、二十年計画にした場合は年平均三億円程度で、競争事業からの繰入れ二億円などを当てれば可能な金額とも考えられる。

②の長崎新幹線ルートは、今年六月か、十二月に路線発表の予定。③の新幹線の用地確保については、非公式であるが、市と県で応分の負担や保有地を利用時期までの活用もできそうだ。

以上の様に条件は整って来た。



終了した。駅南部地区、昭44〜49(5年)  
富岡地区は昭55〜平8(16年)かかった。

### 課題

#### 縮小案の利点と問題点

◎利点①範囲が細長い形から、四角くまとまっている。②二十年後には老朽化する市役所も計画に入っている。③範囲が狭いわりに公共用地があつて、減歩率が軽減される。④駅の移転で松原通りと駅の間に駅前広場が作れる。⑤小楠より東、竹下より西は、買収方式に

なり、同時進行が可能。◎問題点として、今度の路線発表が、元の案になつていない為、ここで武雄市が、駅の移転など計画を変えると、長崎ルートが政府の整備路線から外れる不安。また、現駅前の永松区が事業外になる。

#### 駅移転の縮小案と市の方針

駅移転の案は、高架北部市街地調査特別委員会、意見を集約する為には、早く可能なたたき台を作る。そして、内容的にも実施して効果のある物に、と言うことで、市がコンサルに、見直し案を発注する際、指示したもので、これがコンサルから帰って来たのが、いきなり西日本新聞に「武雄市方針固める」と出て、市民や県を驚かせたわけだが、市としては、方針を固めたわけではなかったのが真相である。最近では審議会やコンサルの答申と市の方針とが分かりにくい事が多いが、八年度の市長の演告(事業や予算の方針を示す文章)で、正式に、この縮小案を元に、計画を進めることが明示され、正式方針となった。

#### 区画整理の今後とまちづくりの考え方

市は縮小案の図面作りを進めながら、六月か、十一月の新幹線ルート発表を待つものと思われる。しかしながら、県は、北部の区画整理予定地区には、一切資金や事業を入れて来ないので、十一月のルート発表の時点で、まだ不明確であれば、市が信念をもつ最善の計画で、区画整理を行うかして県の資金投入を図らなければ、まちづくりの根幹をなす、武雄市の都市計画は場当りの政策となる。

また同時に大きな問題は、十年間の事業が進まず、下西山や川良、甘久などの周辺住宅地の整備が遅れている事だ。中心部の区画

整理が二十年を要すると、その後では遅い。同時に市施行の区画整理は無理と言う。それならば、後に残されているのは、各地区が、本当の意味のまちづくりに燃えて、個人や組合施行の区画整理に取り組みなければ、国道や県道はともかく、市道については補修や改良が精一杯であると思う。今後は、各地区が一定の意見集約をして、地元合意や土地交渉が円滑に進むようにしないと地域格差が拡大するのでは。昔のように交渉に来た市職員に感情的に文句を言ったり、ごね得という時代は終わったと思う。また、市としても、まちづくりの方法や補助金の取り方など、住民に対して、より一層の助言や指導の体制をとり、市の均衡ある発展を望む。



元案



縮小案

#### 図書館・歴史資料館問題

現状 この事業は、今年度、教育委員会総務課内に、建設推進室を作り、基本計画の策定をする事になっていて、重要な時期である。

#### 問題点

市は、いつも計画作りをする時、高額の金を払って、コンサルタントに計画案を発注し、職員や市民議論の中から作り上げる気概がない。今回は市民の声を十分に反映するシステム作りを、

#### 国立武雄病院問題

現状 一月に、地域医療審議会より市長に答申があり、これを受けて、今年度中に、プロジェクトチームを作り検討して、結論を出す。答申の主旨は、①市立運営②二十四時間救急③老健施設の併設

#### 問題点

①改築に二億円、毎年二億円余りの運営費を要す可能性も②医師会と意志疎通が不十分。

#### 容器包装リサイクル法

現状 平成九年度より全国、カン・ビン・ペットボトル等を分別し、県の施設に回収させる法律。杵藤クリーンセンターでは分けていないので、大型分別器を設置したりサイクルプラザを作るか、家庭でも分別させるか結論が迫る。問題点 市は、家庭分別を選ぶ模様で、回収方法の市民議論が必要。

#### し尿処理場の建設問題

現状 武雄市は、公共下水道がないので、し尿や合併浄化槽の汚泥を、武雄市と山内町とでし尿処理場を運営している。設置場所はオサダとバイパスの中間地、いわゆる東部地区にある。これも老朽化で建てなおし時期だ。

今後 市は、現在地に建てなおす予定、これも億単位の計画になる。

# 郵便局跡地の利用徹底論議が必要だ!

この郵便局跡地問題は、平成七年度予算に解体費が付いていた。郵政省から、市(土地開発公社)が払い下げを受ける時に、解体費を市が支出する約束であったからすみやかにやらねばならなかった。しかし、森博の何かの展示場にもと、考えられたが、結局は利用しにくいとしてすぐ消滅。

それから、半年間、市から何ら具体的な情報提供もなかった。私は、独自に情報を得るよう動いたが、まず土地の所有者である市開発公社では、年度中には解体するという答が数度。いよいよ十二月になったので、もうはつきりしてくれと言おうと、「公社は土地を保有しているだけで、企画課の指示に従ってやるだけだ」との答え。

そこで、企画に行くと、森博の間、巡回バスの発着ができれば良いという答。急に市開発公社が建設課に解体を依頼し、年度ぎりぎりに解体がされた。そこで、市から地元や近隣地区に対して、説明なりがあるものと思っていたが、

## 登り窯のその後

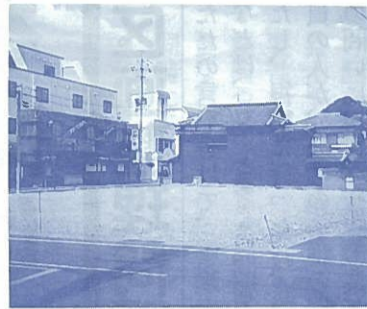
新聞報道ですでご存知と思うが、竹古場キルンの森公園の飛竜窯となり、新潟南山焼の臥竜窯は伏ているのに武雄の窯は飛ぶわけだ。

形も手前から約二十米は広く、後の百八十米は細長く、平成九年度までかかって作り上げる予定。

前回、通信で書いたように、登り窯検討委員会でも、ただ長いだけでは、人に感動を与えられないとして、現在の形に決ったらしい。ところで、今整地と窯の建設に取りかかったが、窯を大型にしたことで、建設地が谷間で地盤が弱い



TAKENOKOBA KIRUN NOMORI PARK とローマ字表示も日本一では



市民の中からは、多目的広場の希望や道の拡幅の声もある。

ことから、多数のくいを打たねばならない状況になっている。そのくいの金と、くみ取り便所を水洗にする金を二千三百万円を四月十六日に臨時議会開いて増額した。また登り窯で焼く作品の募集も始まり六月十四日まで受付けているので、市の企画まで申込を。

イズミ出店の経緯をたどると市は、都市計画や商業計画を踏みにじった形で、消費者の為になるとして受け入れた。そんなに市長は信念をもって今まで商業政策をされたのでしょうか? ほんとにそう思われていたのなら、下松市等のように、核店と地元と市が一体となって商業施設を作る、地元協力体制による整備をすべきだ。

区画整備も、やると言いながら十年も経過し、身動きがとれない状況になったのも、ただ商業者の

責任でなく、大半は次善の策を示さなかった市の責任ではないか。また、イズミもテナントは地元優先、地元の共存と言いつつ、市議の中にもどんどんテナントに入ればと、簡単に考えた人も多かった。しかし、一定の入居基準はあるものの、一本づりの個別交渉で、結局は、三十数店の内に武雄の店は四店舗で、そのほとんどが、防衛出店で、商業者においては、どれも望まない状況という結果が、三月に、五条申請で解った。

しかも、四月に開店した筑紫野店は魚屋が三軒入るなど、完結型商業施設で、地元と共存は無理と商業診断の専門家も断言する。

## イズミ出店問題の今!

五人の消費者の代表の手に

今回、六月の水道料値上げに賛成した議員も反対にまわった。理由は、水道料値上げによる削減の可能性もでて来た。結局は審議を付託された。建設委員会は本会議日の朝も委員会を開き、議会の了承があるまで、予算凍結するという、住専より早く同じ形で武雄市議会も決着したのである。私は、その修正案にも反対したが、理由は、予算の凍結状態は金を寝かすだけだから。

# 平成八年度予算審議 一番もめた水道公園とは?

八並水源跡地に、一千万円の記念モニュメントを中心とした総額二千万円をかけた、水道公園を整備する予算が計上されていた。遊休地を公園整備して活用することは大いに結構なことと思う。しかし、水道会計は自立すべきと競輪収入からの繰り入れをせざるの二月より値上げしたばかり。いくら水道事業を記念する公園といつても、本来公園整備は都市計画の中で、他の公園との調整をしながら整備すべきで、苦しい水道会計から支出すれば、市が値上げ理由としていた給水原価にはね返るわけであり、整合性がない。

また、この案に多くの議員が反対したのは、前回水道値上げで問題となった、有収率と言って、漏水が他市に比べ多く、値上げ賛成議員の賛成討議にも、有収率向上やリストが前提になっていた。賛成議員の値上げ承認の言いわけ

### 議員視察一覧

委員会	視察先	内容
常任委員会	総務委員会	埼玉県草加市 行政改革・議会運営 栃木県宇都宮市 窓口サービス・子供総合科学館
	産業委員会	香川県香南町 競輪事業 小松島市 さぬきこどもの国
	文教委員会	愛知県蒲郡市 保健医療センター 犬山市 図書館
特別委員会	建設委員会	新潟県小千谷市 ヒューマンロード整備事業 加茂市 駅前地区土地区画整理事業
	高梁北部市街地調査特別委員会	舞鶴市 高架区画整理事業
	地域医療調査特別委員会	柏市 国立病院の委譲
	常製水害地対策特別委員会	(建設省) 水害対策陳情
議会運営委員会	議員定数問題調査特別委員会	八幡市・坂出市 議員定数 観音寺市・鹿島市
	議会運営委員会	岸和田市 議会運営・議会定数
会派	政和クラブ	茨木市 図書館事業 八日市市
	武友クラブ	萩市 観光行政
	フォーラム武雄	西都市 都市計画・商業政策 人吉市・綾町 観光事業
	平成クラブ	人吉市 高速開通
	政策研究会	松浦市 議員運営・まつり
	共産党	津山市 国立病院存続
海外	早田議員 ブラジル等 浅尾・清水議員 オーストラリア等	佐賀県南米親善訪問(3期以上) 都市環境整備(3期以上)

# 武雄市議会データーブック

議員名	所属	年齢	性別	職歴	選挙区	所属党派	期数
原 司	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
松尾初秋	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
長谷信行	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
吉原武藤	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
山北正高	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
清水修	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
浅尾吉美	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
重松彰	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
富永起雄	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
笠原征夫	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
弘田猪一	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
岩永武義	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
藤山馨	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
宮本栄八	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
井手豊	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
牟田勝浩	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
高木佐一	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
福田昭義	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
谷口攝久	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
大坪勇郎	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
西村輝治	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
吉川幸雄	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
森謙治	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
大宅壮	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
早野邦夫	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6
早田道也	政和	50	男	元市議	1区	無所属	6

せめて、北部や南部さらに東部の位置づけを、市が整理するまで、や卸・製造関連で生計を立てる者一万平米程度(江北ジャスコ等)とその家族の実状を考慮いたたく以下で開業するように、地元意見

# 3月定例議会 3/5 ~ 3/25

## 私の一般質問

### 1 平成八年度の予算編成について

市長の方針や議会の議論が適確に反映されていない。

新年度予算編成は、通常、各課が予算要求し、財政課がヒアリングを行い、市長が査定して編成される。では、市長は予算編成の入り口である各課の予算要求に当たり、要求が上がって来たものをチェックする形だけでなく、市長が自らの方針や議会の議論を反映させるよう、積極的に陣頭指揮をとっているのか？

昨年六月議会で、観光計画の策定を明言された。しかし担当課からは、予算要求さえされていない。そうならば、市長や議会よりも課長の判断が優先するわけで、議会監視もはなはだしいと思うが、市長はどう思うか？

#### 回答

八年度は、「人的に難しいと判断したようだ」と明快な答なし

### 2 二年間の事業計画書と事業報告書の作成

事業計画書が無いなんて考えられん！

普通、組織活動をする時は、子供クラブからボランティア活動まで、まず事業計画があり、人員配置計画があり、資金計画がある。

しかし、現在は行政施策の内容を知るためには、高額予算の事業や新規事業から知る形になっています。しかしながら、一番大きいのは、人件費であり、それらの人員が何をどういう目標をもってや

ているのか、また、課はどういう事業をどう展開して行こうとしているのかの事業計画書を作成すべきではないか？

また、事業の達成の判断は、現在、予算執行率で見られるわけだが、それでは、事業予算がいらぬものは成果が判断しにくいし、予算を残したらいけない、使いきれなければと、節約意識がうすれる原因にもなる。やはり、事業報告書を作成し、事業の進捗状況や、効果、今後の対策について明記し、たとえ人事異動があっても、それを見れば、翌日からすぐ仕事ができるようにすべきだ。以上のことから、各課が、年間の事業計画と報告書を作成すべきでは？

#### 回答

事業はマスタープランによっている。また、三年間の事業実施計画がある。

#### 解説

今後、計画書・報告書を、絶対作成するように追求して行く。三ヶ年の実施計画があるというのでなければ、先送りするだけだ。目標・問題点・責任の明確化が必要

### 3 商工観光行政について

激変する状況に市の戦略なし

各地、今まで特に観光地でなかった所も、公園を作ったり、温泉を掘ったりして観光資源を作り出し、観光地化をはかっている。

また、商業においても、イズミの進出で地域商業の存亡が危ぶまれる今日、武雄市の商工観光行政は、戦略をもって適切で確実な施策がなされているか？

#### 回答

「商工観光課におきましては……」

### 4 市民の望む大規模公園整備は

公園整備の将来像を示せ！

保養村整備は、第二温泉街としての住み分けとして整備して来たと言われる。では、市民ニーズも多く、近隣市町村においても、伊万里のファミリー公園や浜玉町のフリースペースなどの大規模公園を計画されているが、武雄市は大規模公園整備をやる気があるのか？

#### 回答

都市計画公園も含めて計画ない

### 5 武雄市の職員採用について

採用について

職員採用は、公正を第一とし、後は多様な選抜方法も必要！

先般、塩田町で不正が発覚した武雄市民にも職員採用に関心が高まっている。武雄市は、職員の選抜や採用をどのように行っているのか？また、市長は公正を期すためにどんな努力をしているのか？さらに、単に公務員試験に強い人だけでなく、一芸にひい出た人やコンピューターなどの、専門家、また、やる気のある者が採用される選抜システムも検討すべきと思

#### 回答

武雄・多久・鹿島の三市で統一の一次試験を行い、二次は、面接と論文で決めるが、助役・収入役・総務課長・次長・係長の合議制で市長は私意を挟む余地は無い。

### 6 審議会のあり方再検討すべき

現在の、審議会では徹底論議を望んでいるとは思えない！

現在の、審議会では徹底論議を望んでいるとは思えない！

武雄市は、高架事業をはじめ、国立病院・広域水道など多くの大型事業をひかえている。

これらの、事業の取捨選択や基本計画の立案となるのが、各種の審議会や懇話会からの答申である。これらの市の諮問機関の意義や責任は重要性を増している。

しかし、問題点も多い、追認機関になりがち、委員の立場も、個人か、団体の長としてのなのか、公開か非公開かなどもはっきりせず、会議は平日の昼間で同じ人が重複して審議員をするなど多くある。佐賀市では、審議員の一部は、一般公募をするなど、改革がされているが、武雄市も見なおしが必要でないか？

#### 回答

行政の隠れミノになる等の問題があるので、行革の中でやる。

### 7 大型事業の財政シミュレーション提示

市の将来は、案を示し民意問え

市長は最近、市の重要事業の実施決定にあたって、ボトムアップ方式をとり、市民の意志を尊重することを表明されている。

それなら、もっと市民に対して情報を公開し、武雄市の投資的予算が十二億と言われる中、どの事業とどの事業をすれば、どうなるといった、市民の判断材料となる財政シミュレーション（模擬計画）を市民に提示すべきでは？

#### 回答

財政シミュレーションを出す。

### 8 女性の政治参加について

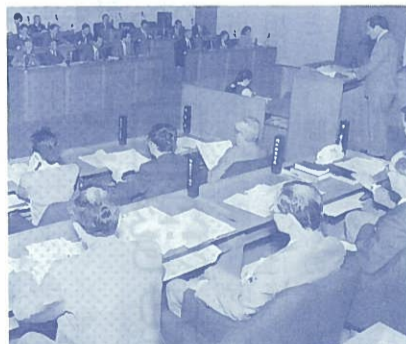
武雄は、他市より遅れている！

近隣市の議会傍聴に行ったが、議場に女性の姿を多く見た。役職は、課長・教育委員長・複数の議員であった。ある意味にお

いて、女性の社会参加のパロメーターになると思う。これからは、女性の管理職登用を進めて、各種審議会等に女性委員を増す一方、全体的啓蒙をはかるために、佐賀市がやっている、「女性の政治セミナー」や女性模擬市議会等を実施し、社会参加の推進を？

#### 回答

生涯学習課では、年間事業計画を立てているが、八年度で検討する。



鹿島市議会 女性課長は検討ではなく、これが最善の策という答え方が印象的だった。

## 他議員の質問

Q 森博は、武雄市観光PRの絶好の機会だ、市は如何に？

A 同窓会の折にPR、FAXに

Q 農村集落排水事業（農業下水）は他市より遅れている？

A 地区全員の合意が必要であり

Q 老人世帯への給食の宅配事業他市では進んでいるが？

A 老人福祉計画より他市のサー

Q 市役所前のトイレ、身障者用のドアが重いがなぜか？

A 設計は建設課で担当した、管

Q 白岩球場や体育館の器具の充実をはかるべきでないか？

A 緊急に体育館の壁を改修する。

また市体協の事業展開も必要

## 武雄市議会

### 輝け七年度大賞

栄八通信が選んだ！

大賞 大坪 勇郎 議員

受賞理由 超ベテラン議員で前議長だが、無冠となった本年度、当初「まさか前議長は一般質問はせんでしょね」との課長の牽制球も気にせず、理路整然とツボをついた追求はみごとで、肩書きはなくても、できる事は多くある事を示されたことに感激で、大賞

殊勲賞 重松 彰 議員

受賞理由 自民王国の若手サラブレッドと見る向きもあったが、今改選で新人の加入で、変化か？水道料金値上げ問題では、企業経営の観点からツバをとばしての猛反対。いわゆる与党派といわれ

たところ「重松君はどがんとたやろうか」と困惑し、また執行部に緊張感を与えた、「是非々々」方針に今後を期待し授賞

敢闘賞 平野 邦夫 議員

受賞理由 今、学校でも社会でもディベート（討論）の重要性が言われる。他方の視点からの討論の形ができて、事の実像を明らかにできる。石井語録で「反対するの

めるとおり、大変なので受賞

◎できたで賞 高木佐一郎 議員

受賞理由 総務委員長を受け、社会党議員でまとまるかの不安をふきとばし、

予想以上の手堅い審議内容報告。また、全国に駆け反住専の決議

◎もったで賞 フォラム武雄会派 武雄市議会初の自民・社会・無所属の議員集団、勉強と自由論議と採決を拘束しないを目標に、派閥を越えて集まった。いつ分裂の

# 学校給食問題

## 自校調理のみ民間委託へ

平成八年度、武雄小・御船が丘小  
平成九年度、武雄中に導入か？

行革の問題で、学校給食の市直  
営見なおしが、十年前の市の財政  
再建の時に明記されて、そのまま  
になっていたのを、今回の行革の  
手始めとしたため、この問題が行  
革がスタートしたばかりなのに、  
いきなり具体化した理由である。

十二月議会では、「民営化する  
がセンター方式は考えてない……」  
とだけの答えであった。このセン  
ター方式は、一ヶ所の施設で作っ  
た給食を各校に配達する方式だが

①新しい施設を作らないといけな  
いこと。②子供達に給食の現場が  
見えず、給食の教育的目的を果せ  
ない等から、この方式は除外。

結局は、福岡県春日市の行っ  
ている、学校給食調理民間委託を  
本とする事となったようだ。

私たちフォーラム武雄では、三  
月一日、会派の視察費は残が無かつ  
たが、自腹で春日市を調査に行っ  
た。簡単に言えば、学校給食は夏  
休み等の長期休暇が多く、非効率  
や、官と民の役割り分担による市  
民福祉の向上が目的と言う。

説明をされた、教育課長は、私  
たちの、五十以上に渡る矢つぎ早  
の質問にも、自信をもって次々に  
答えられ、市民とも職員組合とも  
話に話ぬいてるなど感じ取れた。

また、導入にあたっては、カラ  
ーで十四ページのパンフレットを作  
り、誤解や疑問がないように、親  
切に広報を実施されていた。

- ①民間委託は、職員退職者の分
- ②献立は栄養士と献立委員会責任
- ③食材の発注と品質は教育委員会
- ④給食の事故は、教育委員会責任
- ⑤民間会社の派遣は調理師の資格

⑥経費は一食、二二〇円が九五円  
になり、七〇〇人分で、年間千六  
百八十万の経費削減が見込まれる

など具体的に計算してあった。  
武雄市も、これをまねすれば、  
問題は無いと思うが、次の点を指  
摘しておきたい。

①現在、文部省の定めた人員に労  
働量から一人過配してあるが民  
間委託後はどうするのか？

②春日市は、委託で削減した金で、  
食器を陶器にするなど、教育向  
上に活用したが、武雄は如何に  
するのか？

③今回の給食問題整理の中で、栄  
養士や献立(給食)委員会の重  
要性が解った。ランチルームの  
整備やバイキング・セレクト給  
食など、楽しい給食環境整備も  
同時に考えるべきだ。



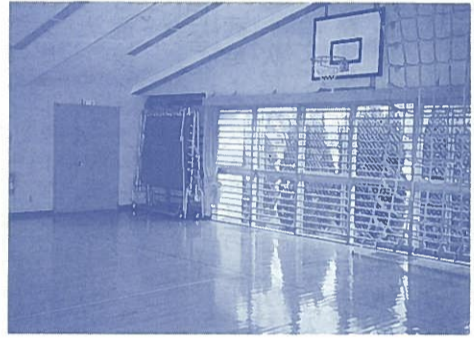
春日市のパンフレット、他市の課長の熱意が武雄市に役立ち感謝。

### 危し！競争の当り券の払い戻し金が無い？

平成八年度、競争の売上げが、  
当初の予想よりも増えたのに従い  
その七五％が払い戻し金となるので  
同時に増えるのは当然の事だ。

しかし、役所は、支出予算額し  
か支出できないのが原則である。  
そこで、急遽の時は、「弾力条  
項」というのがあって、災害や明

## やり方で、天国と地獄！ 児童保育の方法の論議を



唐津市は軽運動施設もある

さらに、一般の児童の入室を禁じ  
ていて、交流範囲が狭くなって、  
わがままな児童が目立った。

唯一、指導員の必死の献身で成  
り立っている様に思えた。

一方、唐津市の場合は、一般児  
童も参加でき、学校グラウンドも  
利用でき、軽運動室でボール遊び  
も可能。さらに、スポーツ教室や  
絵画など教室も週二回開催され  
ている。年長の児童が、年少の児  
童を助けてみんなで楽しんでいる  
のが、肌で感じてくる。また、障  
害児の受け入れも、不安の中で試  
み、成功をしている。

私が言いたいのは、事業導入に  
際して、実施方法を関係者で十分  
に検討してほしい事。この放課後  
対策事業には、いじめ問題も解決  
する要素もあると思うからだ。

### 新コーナー

## あなたの疑問調査します 市民探偵団発足

我が、探偵団には、武雄市民か  
ら時々、市の出来事についての疑  
問調査の依頼がある。通常の調査  
で解ける所はお答えするものの、  
いそがしい市民や、市役所がにが  
手の市民に代り、速やかに調査し、  
結果を報告することを始めた。

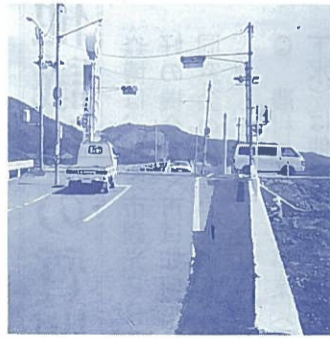
では、早速、依頼の内容を記す  
「先般、JR佐世保線のガード近  
くの土地を、市が買い上げたと言  
く。しかもそれは高架事業に関係  
しているそうで、もう高架事業は、  
進んでいるのですか？」

調査報告  
「土地は、相場より少し安く、  
市が購入。今回、所有者が、他の  
人に売る前に、高架の計画が有る

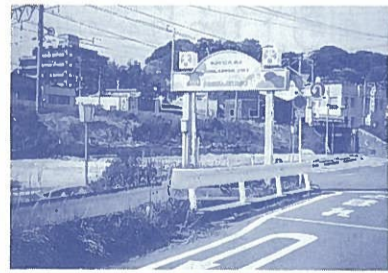
## 橋の中学生に朗報！！

バイパス道の中に、小さい交差  
点があります。それが、六田交差  
点といって、橋町から武雄中学校  
に通う最短で、水田に囲まれた自  
転車には良いコースです。

だが、交差点が狭く車が二台も  
止まれば、自転車はその後に付け  
ねばならず、人知れぬ難所でした。  
しかし、建設課の機敏な取り組  
みで、改良ができ、勉強で忙しい  
中学生のストレスの一部でも除く  
事が出来たと思うわけである。



右の黒い所が拡幅された



今後は保留地の有効活用も問題

編集後記と今後のプラン  
今回で、栄八通信も四回目、  
六月、九月、十二月、三月議会の  
全部について平成七年度議会報告  
を出して、市議生活一年を迎えま  
す。ちなみに、通信の発行日は、議  
会の翌月末に新聞に折り込んでい  
て、費用は約二十五万円かかり、  
一ヶ月の市議報酬の手取り額に当  
ります。それはとも角、私自身一  
年をふり返り、目標でありました、  
名誉職的議員ではなく、本当に市  
民の代表者として、行動していく  
議員に向けて努力したつもりです。  
今年度は、特に基本計画など、  
市民の声が多々ありますので、まず情  
報が市民の皆様に流れるよう努力  
し、市に対して、意見公聴の場  
を作るように要求していくつもり  
です。

私の議員活動の成果については、  
観光ビジョンの策定がねばったか  
いあって、九年度実施。三月議会  
で論点とした、各課の年間事業計  
画書の作成も、市長答弁は不明確  
だったが、三月末に出た行革の実  
施計画書には明記してあり、市職  
員の人も、誠意をくみ取って協  
力してもらえたと感謝している。  
これからも、初心を忘れず、市  
民感覚で活動する事を誓います。

## お知らせ

### フォーラム武雄の企画で 武雄市議会対話討論会 を開催します

期日：平成8年5月23日(木)  
7時00分より

場所：武雄市文化会館大集会室A

だれでも自由に参加できます。質問も可