



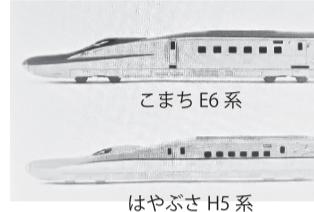
○改めて私の考え方としては時間短縮効果の少ないフル規格に多額の費用を使って、県道・県河川に使う土木事務所の予算が減る方が、市民生活には不利益と思う。

また、フル規格になれば、今の佐世保線が、新平行在来線になり、第3セクター運営にならなくともJR九州は、鹿児島ルートの様に特急を廃止し、高くても新幹線か、普通で我慢するかの選択に追い込まれる可能性は高い。

一方、3年後には、リレー方式で開業し、フリーゲージの時には半分しか止まらないとされたが、全便止まるのを、いかに武雄市への集客につなげるか、当面の課題。

また、たまたま見た久留米市議会報には、駅周辺整備は進んだが来訪客は、増加していないとの一般質問のやり取りが載っていて、

問した時にたゞ不満の声は聞き盛岡ではやぶさ速度320 km／時です。また、秋0 km／時で、こので、博多—武リツトが想定さ、「フル規格につづる規格の考の反対ではあり今のスキーム変更には無理があり、新たに、費用負担、ルート・新平行在来線問題を改めて、県民に問う必要があると思いまます。



こまち E6 系

全部読むと、和の通信7号の「西部ゴミ処理場の記事に対しても、広域圏の議員が執行部に確認の形で、一般質問し批判された。」  
内容は、「ゴミ処理一年間西部は約14億円で、糸島は7億円で運営していて、やり方次第では、もつと安価で運営できると確信を持った。」との文章に対し、M議員は、西部はゴミ運搬料が約5万t、糸島は約半分程度しかないので、西部の運営費を比べて、高いというのは違っているとの批判。  
確かに後で調べてみると、施設は同じ200t/日の施設だがゴミの運搬料は半分強だった。そこで、糸島のセンターにゴミが半減したのかと聞くと、建設時の専門家の計算違いで、過大建設し、2炉を交代で使っているとの話。しかし、私が糸島を例に使ったの

判断の先進事例にしたのが同じ200t／日の糸島だったから。 そうなれば、半分の処理と知り、糸島の機械や、稼働状況を参考にしたこと自体の問題も出てきた。 一方、糸島以外でも、松江や習志野も200tで、ゴミ量は多いが、10億円程度で、年間3億円ほどは安い。

75号で、やり方次第では、もつと安くなるとの意味は、運営を全て任せる包括委託・一部・直営があり、西部は包括なので割高になつていてる。壊れた時の安心の分が高い。そこで包括していない施設に心配はないかと聞くと、大手プラントメーカーで、また壊れるようなところは選んでないとして、直営だとコーケスの仕入れ、有価物の売却など、やり方次第との話。

**西部ゴミ処理センター** — 高い気がする  
それでも少し

いるが、まだ変化も感じる。  
5月に、国へのフル規格陳情に長崎・諫早・大村・嬉野・武雄のいわゆる、沿線5市の市長・議長がそろって行かれたが、武雄市からは、副市長・副議長が出席されていて、切迫度に温度差を感じざるを得ない。

また、6月県議会の一般質問の佐賀新聞報道によれば、これまで武雄温泉→佐賀空港→筑後船小屋ルートの、フル規格を主張されていた、地元県議が、フル規格に反

長崎新幹線の問題は、6月に与党のプロジェクトが出す、フルかミニカの結論は先送りになつた。参院選への影響や山口知事の「佐賀県は一度もフルを求めた事はない」に、一定の正統性や説得力があり、ある為と思われる。

新幹線・駅周辺整備が、即、観光客増になるのは幻想かも知れない。

武雄市も除外されたみやき町と同じシステムで運営していた。H28年は、約2億からH29年約7億円H30年は20億円に増加した。その為、現在、国からはグレー自治体と判断されている。

そこで、今季の期限9月を前に6月までサイトを停止し、地場産

ラーにと選択肢があつた  
ただ建替えになると、集中ガス  
方式になるので選択肢はない。  
さらに、その市営住宅のガス供  
給業者は、地区のガス供給組合か  
ら推薦された業者が担当。

# 長崎新幹線問題

## ふるさと納税 新たなルールに 向けて

## 市営住宅の課題 LPガスの契約

# と旧市役所跡地 やつと駐車場整備完了

| 経費削減<br>見込み |                                 |
|-------------|---------------------------------|
| 国・県選挙       | △300万円                          |
| 市議選挙        | △500万円                          |
| 投票所数        | 旧武雄 24→13<br>旧山内 8→4<br>旧北方 4→4 |

**投票所の効率化**

国県300万円 市500万円

選挙の投票所の見直しが実施される。3年前から、選管で検討してきたとの話。私自身、大胆な削減と思ったが、人口や、面積の多い伊万里市でも、すでにその程度とのこと。具体的には、市内33ヶ所から18ヶ所に。それに伴い、ポスター掲示板も、244から167に。市は廃止前の投票所の場所から、新投票所まで、マイクロから、貸上タクシーで、改装するとの対策を実施する。

議会では、市議より「移動投票所バス」を回す案が出されたが、今後選管が実施するかは不明。※削減の具体的数は右の通り。

# 水害対策

| 森林環境税     |         |        |
|-----------|---------|--------|
|           | 国       | 県      |
| 創設        | R 6     | H20～   |
| 徴収        | 1,000円  | 500円   |
| 市への<br>交付 | 1,000万円 | 約500万円 |
| 事業<br>主体  | 市       | 県      |

## 森林環境税 県も国も課税？